

Scheda Informativa 2

Monitoraggio del contratto integrativo

Macrocategoria DIRIGENTI

FONDO: LE DOMANDE SEGUENTI SONO RELATIVE AL FONDO COMUNICATO IN TABELLA 15

Data di sottoscrizione dell'accordo annuale di utilizzo delle risorse: 08/05/2008

Data della certificazione positiva dei revisori dell'accordo annuale: 26/04/2008

Anno di riferimento dell'accordo annuale vigente alla data di compilazione o aggiornamento della presente scheda: 2008

Importo del fondo al 2004 riportato in tabella 15 del conto annuale 2004 certificato dall'organo di controllo: 110893

Per quanti anni nell'ultimo quinquennio sono state applicate le clausole contrattuali che consentono di integrare le risorse secondo quanto previsto dall'art.26, commi 2, 3, 4 e 5 del CCNL 23/12/1999? 5

In che misura percentuale le risorse sono complessivamente aumentate nell'ultimo quinquennio a seguito dell'applicazione di tali clausole? 30.04

POSIZIONI

Le fasce individuate dall'Istituzione sono superiori a 4? NO

Indicare il numero di posizioni coperte al 31.12 per ciascuna fascia ed il corrispondente valore unitario della retribuzione di posizione:

N.Posizioni	Valore
-------------	--------

5	20000
---	-------

2	16600
---	-------

1	13800
---	-------

0	0
---	---

RISULTATO		
Le retribuzioni di risultato sono correlate alla valutazione della prestazione dei dirigenti?		SI
Sono utilizzati indicatori di risultato attinenti all' Ufficio o all'Ente nel suo complesso per la valutazione della retribuzione di risultato?		SI
SONO UTILIZZATI GIUDIZI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE O DI ALTRO ANALOGO ORGANISMO PER LA VALUTAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO?		
Sono utilizzati ai fini della valutazione dei dirigenti meccanismi di confronto con le performance di altri enti (benchmarking) ?		NO
Numero dei dirigenti beneficiari del valore massimo delle retribuzioni di risultato		8
Importo totale erogato ai dirigenti enumerati al punto precedente relativo alle retribuzioni di risultato		35193
Numero dei dirigenti beneficiari del valore minimo delle retribuzioni di risultato		0
Importo totale erogato ai dirigenti enumerati al punto precedente relativo alle retribuzioni di risultato		0
RILEVAZIONE CEPEL		
Sono state attivate forme di contrattazione integrativa a livello territoriale (art. 5 del CCNL 2002-2005)?		NO
Sono stati costituiti i nuclei di valutazione per il personale dirigente?		SI
In forma singola		SI
In forma associata		NO
Con quanti enti in base alle seguenti tipologie?		
Comuni		0
Province		0
Comunità Montane		0
Unione di comuni		0

Viene effettuata la valutazione delle prestazioni e dei risultati dei dipendenti (art. 14 CCNL 23/12/1999)?		SI
In forma singola		SI
In forma associata		NO
Con quanti enti in base alle seguenti tipologie?		
Comuni		0
Province		0
Comunità Montane		0
Unione di comuni		0
Commento dell'organo di controllo :		

		0	0
		0	0
		0	0
		0	0
PROGRESSIONI ORIZZONTALI NELL'ANNO DI RILEVAZIONE			
E' stata preventivamente verificata la sussistenza del requisito di cui all'art.9, comma 1 del CCNL 11/04/08 ai fini delle progressioni orizzontali secondo la disciplina dell'art.5 del CCNL 31/03/99?			SI
Specificare i criteri di selettività utilizzati per le progressioni orizzontali avvenute nell'anno dando loro un peso percentuale:			
Titoli di servizio e di studio		15	
Anzianità		0	
Valutazione		85	
Formazione		0	
Prova selettiva		0	
Altro		0	
Nell'ambito delle procedure per le progressioni orizzontali, quanti sono stati i dipendenti che vi hanno concorso?		236	
Progressioni orizzontali effettuate nell'anno di rilevazione			
Area A / Categoria A / Fascia I			
numero progressioni		0	
importo complessivo		0	
Area B / Categoria B / Fascia II			
numero progressioni		38	

importo complessivo	15122
Area C / Categoria C / Fascia III	
numero progressioni	22
importo complessivo	16100
Area D / Categoria D	
numero progressioni	6
importo complessivo	11227
PRODUTTIVITA' EROGATA NELL'ANNO DI RILEVAZIONE	
Specificare in termini percentuali la rilevanza di ciascun criterio adottato per valutare la produttività individuale (o il merito).	
Valutazione del dirigente	100
Ore lavorate	0
Corsi frequentati	0
Altro	0
Numero totale dei dipendenti beneficiari degli importi relativi alla produttività individuale (o al merito)	0
Importo totale erogato relativo alla produttività individuale (o al merito)	0
Numero dei dipendenti beneficiari dell'importo minimo relativo alla produttività individuale (o al merito)	0
Importo totale erogato ai dipendenti enumerati al punto precedente relativo alla produttività individuale (o al merito)	0
Numero dei dipendenti beneficiari dell'importo massimo relativo alla produttività individuale (o al merito)	0
Importo totale erogato ai dipendenti enumerati al punto precedente relativo alla produttività individuale (o al merito)	0
Numero dei progetti proposti ai fini della produttività collettiva	0

Numero dei progetti realizzati ai fini della produttività collettiva	0
Importo totale destinato al pagamento della produttività collettiva	208032
Numero dei dipendenti beneficiari della produttività collettiva	241
RILEVAZIONE CEPEL	
Sono state attivate forme di contrattazione integrativa a livello territoriale (art. 5 del CCNL 2002-2005)?	NO
Viene effettuata la valutazione delle prestazioni e dei risultati dei dipendenti (art. 6 CCNL 31/03/1999)?	SI
In forma singola	SI
In forma associata	NO
Con quanti enti in base alle seguenti tipologie?	
Comuni	0
Province	0
Comunità Montane	0
Unione di comuni	0
Quali passaggi procedurali sono stati effettuati per introdurre la valutazione del personale non dirigenziale:	
Delibera di giunta	SI
Atto di gestione del dirigente ai sensi dell'art. 45 d.lgs. 165/2001	NO
Contrattazione sindacale	SI
Determina dirigenziale	NO
Altro	NO
Qual è il valore massimo in perc. dell'indennità di risultato rispetto all'indennità di posizione (art.10, comma 3 CCNL 31/03/1999);?	0

Commento dell'organo di controllo :

SOTTOSCRIZIONE DELL'ORGANO DI CONTROLLO

Con la sottoscrizione l'organo di controllo attesta la veridicità delle informazioni fornite dall'istituzione nella presente scheda.

Con la certificazione positiva del contratto integrativo annuale, i revisori attestano che:

- gli oneri della contrattazione integrativa sono stati previsti negli strumenti di programmazione dell'Istituzione (art. 40, comma 3, d.lgs. n. 165/2001)
- nella definizione delle risorse che finanziano il fondo indicate in tabella 15, l'Istituzione si è attenuta ai vincoli fissati dal CCNL
- nell'utilizzo delle risorse indicate in tabella 15, l'Istituzione ha rispettato i vincoli di destinazione fissati dal CCNL

Firma del Presidente del collegio dei revisori'