

COMUNE DI EMPOLI

(Provincia di Firenze)

**VERBALE N. 1 DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DELLE
OFFERTE PER LA GARA DI APPALTO PER ASTA PUBBLICA PER
LA PROGETTAZIONE E FORNITURA DI ARREDI PER I NUOVI
SERVIZI INFORMATIVI DELLA CITTA' PRESSO L'EX CONVENTO
DI SANTO STEFANO DEGLI AGOSTINIANI.**

L'anno duemila (2000) addì venticinque (25) del mese di settembre alle ore 10
nella Sala Tassinari della Biblioteca Comunale (via Cavour, 36).

Premesso che con determinazione dirigenziale n. 809 del 20-6-2000 veniva
stabilita l'asta pubblica quale procedura più idonea per l'aggiudicazione della
progettazione e fornitura di arredi per i nuovi servizi informativi della città da
istituire presso l'ex convento di Santo Stefano degli Agostiniani;

Premesso che l'importo totale stanziato è di L. 135.000.000 + IVA;

Richiamato l'art. 16 I° comma lett. B del D.leg.vo n. 358/92 come modificato
dal D. Lgs. n. 402/98 (offerta economicamente più vantaggiosa);

Dato atto che le modalità della gara sono state stabilite nell'avviso di gara,
pubblicato all'Albo Pretorio del Comune dal giorno 28.06.2000 al giorno
25.07.2000, sui quotidiani "Il Giornale" e la "Gazzetta Aste ed Appalti
Pubblici", nonché inserito sul sito Internet www.comune.empoli.it;

- che con determinazione dirigenziale n. 1173 in data 20 settembre 2000, veniva
costituita la Commissione di gara composta da:

- dott.ssa Maria Stella Rasetti, Direttrice della biblioteca comunale "Renato

Fucini" di Empoli - Presidente;

- geom. Andrea Sequi, Ufficio Tecnico Comunale - Esperto;

- dott.ssa Antonella Agnoli, Esperta;

integrata dal dott. Maurizio Brotini, collaboratore amministrativo presso la biblioteca comunale "Renato Fucini" di Empoli, in qualità di segretario verbalizzante.

Il Presidente, con l'intervento degli altri componenti della Commissione dichiara aperta la seduta in modalità pubblica.

Accerta quindi la presenza nella Sala dei signori:

- Gianfranco Bettoni per conto della ditta Gonzagarredi;

- Harold Innerhofer per conto della ditta Harmonie Project;

- Massimo Grassini per conto della ditta Abaco;

- Luciano Porciatti per conto della ditta Etruria Musei;

- Antonella Fiorai e Piero Polverini per conto della ditta Mo d'Art;

- Alessio Panerai e Gianfranco Pucci per conto della ditta Teorema;

- Gianmarco Guidobaldi e Gianmarco Canavici per conto della ditta Guidobaldi Pubblicità;

- Roberto Tistarelli per conto della ditta Meccanografica.

Quindi fa constatare che nei termini prescritti sono pervenuti n° 10 plichi contenenti la documentazione e le offerte, come risulta dal certificato del Responsabile dell'Ufficio Archivio e Protocollo in data 25-09-2000, delle ditte seguenti, ordinate secondo l'arrivo al Protocollo del Comune:

N.	OFFERTE	PROT. N.	DATA
1	Mo d'Art, Pergine Valdarno	35809	21-9-2000

2	Rud Mobili, Sant'Ansano Vinci	35810	21-9-2000
3	Etruria Musei, Vinci	35963	22-9-2000
4	Teorema, Empoli	35972	22-9-2000
5	Abaco, Desio	35973	22-9-2000
6	Guidobaldi Pubblicità, Foligno	36035	22-9-2000
7	Gonzagarredi, Gonzaga	36241	23-9-2000
8	3 A International, Firenze	36242	23-9-2000
9	Harmonie Project, Merano	36243	23-9-2000
10	Meccanografica Interarredo, Chiusi	36257	23-9-2000

La Commissione prende atto di quanto disposto dall'art. 3 del Capitolato speciale d'appalto, in merito all'obbligo di presa visione dei locali; acquisisce pertanto l'elenco delle ditte che hanno effettuato il sopralluogo presso i locali interessati dal progetto di arredo, verificando che tutte le ditte che hanno presentato l'offerta sono in regola con quanto disposto da tale articolo.

Prende infine atto dei criteri di valutazione delle offerte, previsti dall'art. 11 del Capitolato di gara approvato con determinazione dirigenziale n. 809 del 20 giugno 2000:

- 30%: costo della fornitura;
- 20%: qualità del prodotto;
- 25%: caratteristiche tecniche e funzionali;
- 25%: valore estetico.

Preliminarmente la Commissione, ai sensi di quanto fissato nelle Norme e avvertenze generali pubblicate sul bando, considera inammissibili le offerte condizionate o espresse in modo indeterminato, con riferimento ad offerta relativa ad altro bando, non compilate o non firmate nella forma prescritta. In

particolare ritiene di dare in via presuntiva per accettate tutte le condizioni descritte nel Bando e nel capitolato.

Viene inoltre deciso che nell'ipotesi in cui la ditta aggiudicataria non confermasse l'accettazione di tali clausole, questa verrebbe automaticamente esclusa, diventando aggiudicataria la ditta successiva in graduatoria.

Il Presidente passa quindi all'apertura dei plichi per controllare la documentazione richiesta nella lettera di invito al fine di accertarne la regolarità e quindi decidere sull'ammissione o meno di ciascuna ditta alla gara.

Esaminato il materiale presentato a corredo delle offerte, la Commissione rileva che la documentazione presentata da tutte le ditte è risultata pienamente conforme alle prescrizioni del bando di gara e pertanto stabilisce di ammettere tutte le ditte.

In seduta riservata la Commissione stabilisce, preliminarmente alla visione dei progetti, di articolare le proprie valutazioni di merito - relativamente a qualità del prodotto, caratteristiche tecniche e funzionali e valore estetico - come segue:

- **qualità del prodotto:** robustezza, flessibilità, modulabilità, scelte di illuminazione, accessori;
- **caratteristiche tecniche e funzionali:** ergonomia, rapporto con l'edificio, rapporto con le caratteristiche funzionali del servizio, percorsi dell'utenza, originalità delle soluzioni proposte;
- **valore estetico:** rispetto delle caratteristiche dell'edificio, rapporto tra i materiali proposti, scelte di colore, originalità estetica delle soluzioni proposte, scelta delle luci.

Il presidente dichiara nuovamente aperta la seduta al pubblico, e, conformemente a quanto stabilito dal responsabile del procedimento con propria

comunicazione alle ditte interessate del 11-9-2000 prot. PB/20, invita le ditte che hanno presentato l'offerta a illustrare le caratteristiche salienti del proprio progetto, utilizzando solo ed esclusivamente i materiali, i campioni e i documenti prodotti in sede di gara, per un tempo massimo individuale di 20 minuti.

L'ordine di presentazione è stabilito in analogia con quello di presentazione delle offerte.

Prima di procedere alle presentazioni, la Commissione invita le ditte interessate ad esibire l'autorizzazione scritta, così come richiesto nella comunicazione sopra ricordata.

Alle ore 10.45 inizia la presentazione della ditta n. 1, Mo d'Art di Pergine Valdarno, realizzata dalla dott.ssa Antonella Fiorai, con termine alle ore 11.05.

Dalle ore 11.06 alle ore 11.19 la Commissione in seduta riservata ha provveduto ad un primo esame qualitativo del progetto presentato.

In seduta nuovamente pubblica alle ore 11.20 inizia la presentazione della ditta n. 3 Etruria Musei, realizzata dal sig. Luciano Porciatti, con termine alle ore 11.45.

Dalle ore 11.46 alle ore 11.54 la Commissione in seduta riservata ha provveduto ad un primo esame qualitativo del progetto presentato.

Alle ore 11.55, in seduta pubblica, inizia la presentazione della ditta n. 4, Teorema, realizzata dal sig. Alessio Panerai, con termine alle ore 12.15.

Dalle ore 12.16 alle ore 12.19 la Commissione in seduta riservata ha provveduto ad un primo esame qualitativo del progetto presentato.

Alle ore 12.20, in seduta pubblica, inizia la presentazione della ditta n. 5, Abaco, realizzata dal sig. Massimo Grassini, con termine alle ore 12.45.

Dalle ore 12.46 alle ore 12.54 la Commissione in seduta riservata ha provveduto ad un primo esame qualitativo del progetto presentato.

Alle ore 12.55, in seduta pubblica, inizia la presentazione della ditta n. 6, Guidobaldi Pubblicità, realizzata dal sig. Gianmarco Canavicci, con termine alle ore 13.15.

Dalle ore 13.16 alle ore 13.19 la Commissione in seduta riservata ha provveduto ad un primo esame qualitativo del progetto presentato.

Alle ore 13.20, in seduta pubblica, inizia la presentazione della ditta n. 7, Gonzagarredi, realizzata dal sig. Gianfranco Bettoni, con termine alle ore 13.45.

Dalle ore 13.46 alle ore 13.50 la Commissione in seduta riservata ha provveduto ad un primo esame qualitativo del progetto presentato.

Alle ore 13.51 il Presidente decide di sospendere i lavori della Commissione, aggiornandoli alle ore 14.30 della medesima giornata.

Letto, approvato e sottoscritto

I componenti la Commissione:

dott.ssa Maria Stella Rasetti (Presidente) _____

geom. Andrea Sequi (esperto) _____

dott.ssa Antonella Agnoli (esperta) _____

dott. Maurizio Brotini (segr. verbalizzante) _____