

COMUNE DI EMPOLI

(Provincia di Firenze)

**VERBALE N. 2 DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DELLE
OFFERTE PER LA GARA DI APPALTO PER ASTA PUBBLICA PER
LA PROGETTAZIONE E FORNITURA DI ARREDI PER I NUOVI
SERVIZI INFORMATIVI DELLA CITTA' PRESSO L'EX CONVENTO
DI SANTO STEFANO DEGLI AGOSTINIANI.**

L'anno duemila (2000) addì venticinque (25) del mese di settembre alle ore 14.45 nella Sala Tassinari della Biblioteca Comunale (via Cavour, 36).

Premesso che con determinazione dirigenziale n. 809 del 20-6-2000 veniva stabilita l'asta pubblica quale procedura più idonea per l'aggiudicazione della progettazione e fornitura di arredi per i nuovi servizi informativi della città da istituire presso l'ex convento di Santo Stefano degli Agostiniani;

- che con determinazione dirigenziale n. 1173 del 20-9-2000, veniva costituita la Commissione di gara composta da:

- dott.ssa Maria Stella Rasetti, Direttrice della biblioteca comunale "Renato Fucini" di Empoli - Presidente;

- geom. Andrea Sequi, Ufficio Tecnico Comunale - Esperto;

- dott.ssa Antonella Agnoli, Esperta;

integrata dal dott. Maurizio Brotini, collaboratore amministrativo presso la biblioteca comunale "Renato Fucini" di Empoli, in qualità di segretario

verbalizzante.

Dato atto che la prima seduta della Commissione si è svolta il giorno 25-9-2000 dalle ore 10.00 alle ore 13.50, come da Verbale n. 1;

Il Presidente, con l'intervento degli altri componenti della Commissione dichiara nuovamente aperta la seduta in modalità pubblica.

Alle ore 14.50 inizia la presentazione della ditta n. 9 Harmonie Project, realizzata dal sig. Harold Innerhofer, con termine alle ore 15.15.

Dalle ore 15.16 alle ore 15.19 la Commissione in seduta riservata ha provveduto ad un primo esame qualitativo del progetto presentato.

Alle ore 15.20, nuovamente in seduta pubblica, inizia la presentazione della ditta n. 10 Meccanografica Interarredo, realizzata dal sig. Roberto Tistarelli, con termine alle ore 15.40.

Dalle ore 15.41 alle ore 15.44 la Commissione in seduta riservata ha provveduto ad un primo esame qualitativo del progetto presentato.

Alle ore 15.45 il Presidente dichiara nuovamente aperta la seduta, verificando che le ditte n. 2 Rud Mobili e n. 8 3 A International non si avvalgono della facoltà di presentare il proprio progetto.

A questo punto la Commissione procede in seduta riservata all'esame dei progetti, allo scopo di effettuare una valutazione comparativa in materia di qualità, caratteristiche tecniche e funzionali e valore estetico delle diverse soluzioni progettuali.

Conformemente a quanto disposto dall'art. 11 del Capitolato di gara, la Commissione dispone di 70 punti da assegnare su 100 e determina di provvedere all'assegnazione di tali punti sulla base delle specifiche individuate e descritte nel verbale n. 1 relativamente a:

- a) qualità del prodotto;
- b) caratteristiche tecniche e funzionali;
- c) valore estetico.

Esame progetto ditta n. 1 (Mo d'Art):

Progetto apprezzabile ma poco originale, inadeguata la soluzione proposta per l'illuminazione, sbagliata l'altezza del bancone della sezione ragazzi, scaffalature poco flessibili, buona qualità dei materiali proposti in merito alla resistenza, mancanza di flessibilità, di modularità, di ergonomia.

Punti assegnati: 20, così ripartiti:

- a) 6
- b) 10
- c) 4

Esame progetto ditta n. 2 (Rud Mobili):

Il progetto non tiene conto delle esigenze dei locali e dei servizi. Dalla campionatura emerge scarsa qualità dei materiali. Non si rileva modularità e flessibilità. Assenza di coerenza tra i materiali proposti.

Punti assegnati: 5, così ripartiti:

- a) 1
- b) 2
- c) 2

Esame progetto ditta n. 3 (Etruria Musei):

Il progetto non si armonizza con le caratteristiche dell'immobile; scarso valore estetico delle soluzioni proposte; interessante soluzione per la sala multimediale; eccessiva varietà di colori e materiali; bancone della

sezione ragazzi inadeguato e scaffalature di scarsa funzionalità; scarsa originalità del progetto.

Punti assegnati: 9, così ripartiti:

- a) 4
- b) 3
- c) 2.

Esame progetto ditta n. 4 (Teorema):

Progetto inadatto e non funzionale: non tiene assolutamente conto delle esigenze e delle funzioni del servizio. Non si tiene conto dei percorsi e dei flussi dell'utenza. Inadeguate le soluzioni proposte per la sezione ragazzi. Attenzione alle soluzioni cromatiche. Assenza di flessibilità.

Punti assegnati: 8, così ripartiti:

- a) 3
- b) 2
- c) 3.

Esame progetto ditta n. 5 (Abaco):

Progetto complessivamente buono, con soluzioni adeguate e funzionali alle esigenze del servizio, buona qualità dei materiali e buona scelta cromatica.

Non convincono le soluzioni proposte per l'illuminazione supplementare dei posti studio, per l'organizzazione degli spazi di lavoro nell'ufficio di direzione, per la sistemazione degli arredi nella sezione ragazzi (che in alcuni punti impediscono una buona circolazione del pubblico), per la disposizione di alcuni arredi nelle sale multimediali (che ostacolano l'accesso alla rete telematica).

Si rilevano incoerenze stilistiche tra i prodotti presentati nelle diverse aree, che limitano l'interscambiabilità tra i diversi elementi.

La soluzione proposta per l'area lettura è valutata poco in sintonia con le caratteristiche dell'edificio.

Punti assegnati: 52, così ripartiti:

- a) 17
- b) 16
- c) 19.

Esame progetto ditta n. 6 (Guidobaldi Pubblicità):

Si rileva un impegno progettuale che non ha però interpretato in maniera funzionale la tipologia di immobile e dei servizi. Interessante la scelta dei materiali, robusti ma impiegati in modo troppo rigido. Gradevole la soluzione proposta per l'area bambini, mentre il bancone del prestito risulta eccessivamente alto e gli arredi della sezione ragazzi non sono adatti al tipo di servizi e di utenza. Perplessità sul posizionamento della lampada supplementare, che può risultare di intralcio alla circolazione del pubblico. Non funzionale la soluzione proposta per la direzione.

Punti assegnati: 17, di cui:

- a) 8
- b) 6
- c) 3.

Esame progetto ditta n. 7 (Gonzagarredi):

Progetto complessivamente buono, con soluzioni progettuali apprezzabili soprattutto per l'area ragazzi e le sale multimediali. I prodotti proposti risultano flessibili ed ergonomici, con buona modularità e discreta

accessoriabilità. Non sono ritenute adeguate le soluzioni proposte per la direzione (posizionamento del tavolo di lavoro), per l'illuminazione dei tavoli di lettura (con doppia fonte di illuminazione) e per il bancone dell'area ragazzi (eccessivamente ingombrante). La scarsa originalità del design degli arredi proposti non valorizza e non caratterizza complessivamente l'ambiente.

Punti assegnati: 45, di cui:

- a) 15
- b) 15
- c) 15.

Non avendo completato l'esame qualitativo di tutte le offerte, vista l'ora tarda, il presidente dichiara sospesa la seduta alle ore 19.40, aggiornandola alle ore 8.00 del giorno successivo, martedì 26 settembre 2000.

Letto, approvato e sottoscritto

I componenti la Commissione:

dott.ssa Maria Stella Rasetti (Presidente) _____

geom. Andrea Sequi (esperto) _____

dott.ssa Antonella Agnoli (esperta) _____

dott. Maurizio Brotini (segr. Verb. _____